



復旦大學

旁觀者言

陳天華

中国青年报

中青在线 WWW.CYOL.NET

加入收藏 | 设为首页 | 广告
中青论坛 | 订报 | 投稿

中国青年报图形版
新闻回顾 新闻检索

国内统一刊号 CN11-0061
邮发代号 1-9

2010年2月4日 星期四

社会

简单评价搞乱师生关系

大学生给老师打分成一分钟游戏

本报记者 雷宇 实习生 王兴渠 蔡梦吟

中青在线 - 中国青年报 2010-02-04 [打印] [关闭] email推荐:

发送

一个故事让高等教育学者谭力教授痛心不已。

上念当年去 北京主甘茶夕尚成 名由立教授在年终评教的当片打八由 山 | 音料地屏



復旦大學

我们需要思考

- 评教的目的究竟是什么？
- 如何做才是恰当的？
- 如何做才是有效的？





復旦大學

目的的合理性

- 听取学生反映，维护学生权益。
- 收集反馈信息，加强质量控制。
- 考核教学状况，实施绩效管理。
- 促进师生沟通，服务教师改进。
-



“学生评教”意欲何为

黄晓星

(华东理工大学高等教育研究所, 上海 200237)

[内容摘要] 学生评教本应体现学校民主、以学生为本, 促进教师专业成长。但在学校普遍实施的“学生评教”实践中, 却并没有体现以学生为本、教师为本, 而是以管理为本。管理主义单独以效率为中心的价值取向不仅影响教育组织目标的实现, 而且管理主义中的人性假设与教育中的人性假设存在着很大的矛盾。“学生评教”应走出这种管理主义的误区, 充分体现出高校管理的本质是为教育服务。

[关键词] 学生评教; 以学生为本; 管理主义

【关键词】 学生评教 行政权力 科学管理 过度阐释



復旦大學

方法的恰当性

- 旨在激发高校教师工作积极性、主动性的评价，运用强调管理者权威、依赖外部控制的评价方法技术显然是不合适的。
- 我国高等教育评价实践中存在的一个突出问题，就是对量化方法技术的误用和滥用。许多高等教育评价活动畸重量化评价，片面强调量化评价方法技术的使用。

(沈玉顺)





復旦大學

我們的探索

- 2009-2010学年起3类8种
 - 主讲评估(5个基本问题)
 - 全外语课程(5个基本问题+2个附加问题)
 - 研讨型课程(5个基本问题+2个附加问题)
 - 实验课程(4个问题)
 - 体育课程(5个问题)
 - 导师评估(4个问题)
 - 助教评估(5个问题)





復旦大學

制度的有效性

2010年2月
第26卷 第1期

教育科学
Education Science

Feb, 2010
Vol. 26 No. 1

“评教”与“评学”制度乏力的博弈论分析*

夏仕武

(中央民族大学 教育发展研究室, 北京 100081)

〔摘 要〕 学生“评教”与教师“评学”是中国高校教学质量保障的重要制度。但随着时间的流逝,其功能发挥愈发乏力,甚至逐渐丧失应有的评价促进功能。“评教”与“评学”已构成了师生间的博弈关系,要摆脱这种困境可以从三个方面入手:建立实施对话交流制度;宣传重在促进发展的评价理念;建立健全评价管理监督制度。

〔关 键 词〕 评教;评学;制度;博弈论



復旦大學

关注两个5%

- 激励优秀，尤其是副教授、讲师。认真总结、推动示范。
- 扶助后进，查找问题，分析原因，推动学习，促进改善。





復旦大學

讓學生樂意評教

使教師享受評教

教學相長

